

**Гусева Мария Сергеевна,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара  
[gusevams@yandex.ru](mailto:gusevams@yandex.ru)

**Шаркевич Екатерина Александровна,**

Студентка, ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара  
[eshark@mail.ru](mailto:eshark@mail.ru)

### **Индустриальные парки в экономике региона: механизм создания и эффективность функционирования**

**Аннотация.** В статье рассматривается создание индустриальных парков в Российской Федерации и анализ их деятельности, а также, вследствие отсутствия единых методик оценки эффективности их функционирования и влияния на экономику субъектов, предлагается усовершенствовать систему мониторинга деятельности индустриальных площадок на основе расчета интегрального показателя – таксономического показателя уровня развития, предложенного З.Хельвигом. Для его расчета была разработана собственная система индикаторов, учитывающая лучшую мировую практику мониторинга состояния индустриальных парков, которая включает 11 показателей. Представленная методика носит универсальный характер и может быть применена в отношении диагностики состояния индустриальных парков любого субъекта Российской Федерации.

**Ключевые слова:** индустриальный парк, таксономический анализ, инвестиционная привлекательность, рейтинг индустриальных парков, мониторинг эффективности.

В условиях нестабильной экономической ситуации и нарастания конкуренции перспективы развития экономики определяются формированием новых условий функционирования бизнеса, что достигается за счет создания высокотехнологичных производств, повышения уровня квалификации работников, совершенствования управленческих структур. Драйверами роста региональных экономических систем выступают особые площадки для размещения промышленных производств – индустриальные парки, предоставляющие единую инфраструктуру, налоговые преференции, что позволяет существенно снизить издержки функционирования предприятий. Мировой опыт подтверждает, что индустриальные парки являются эффективным инструментом привлечения инвестиций, благодаря концентрации на их базе различных промышленных и инновационных предприятий. Первые индустриальные парки появились в конце XIX века, и сегодня только в США их насчитывается более 400. В западноевропейских странах также функционирует большое количество индустриальных парков, например, в Германии - более 200. Так, крупнейший индустриальный парк Франкфурт-Хехст (Frankfurt-Hochst), расположенный в Германии и являющийся одним из основных европейских центров высоких технологий, в 2013 году отметил свое 150-летие. Здесь расположено более 90 предприятий, в основном химической и фармацевтической промышленности. В последние десятилетия индустриальные парки стали интенсивно создаваться и в странах Восточной Европы и Азиатского региона. [1]

В России за последние десять лет были достигнуты определенные успехи в применении данного инструмента. На сегодняшний день, по данным Ассоциации

индустриальных парков, в Российской Федерации насчитывается 124 индустриальных парков, 46 из которых имеют статус создаваемых, а 78 являются действующими. Национальный стандарт ГОСТ Р 56301 – 2014 «Индустриальные парки. Требования» закрепляет следующее понятие индустриального парка в РФ – это «управляемый специализированной управляющей компанией комплекс объектов недвижимого имущества, который состоит из земельного участка с производственными, административными, складскими и иными сооружениями, обеспеченный инженерной и транспортной инфраструктурой». [2]

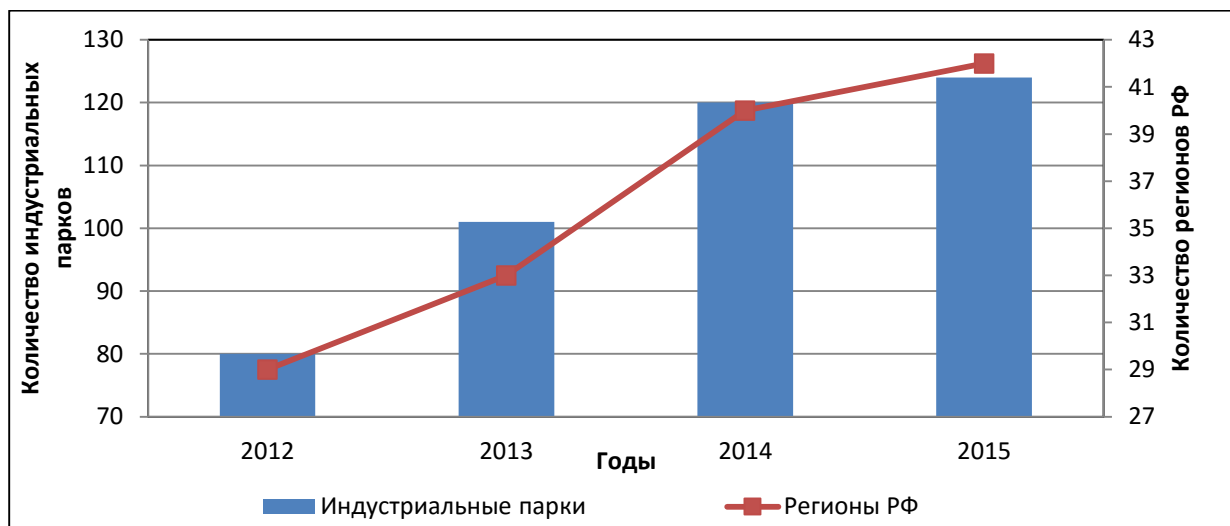
Привлечение крупных инвесторов, которые стремятся сократить транспортные, инфраструктурные, налоговые издержки, позволяет достичь повышения конкурентоспособности экономики определенной территории. Вместе с этим решается множество региональных задач социального развития, включающее создание дополнительных рабочих мест, подготовку собственных специалистов, создание и развитие инфраструктуры и др. [3]

Вместе с тем, на сегодняшний день заметно сокращение темпов прироста промышленного производства, объема инвестиций, экспорта, сопровождающиеся оттоком капитала, что говорит о низкой привлекательности российской экономики для инвестирования. Нельзя не отметить, что экономика России имеет существенную сырьевую зависимость. Одним из возможных способов преодоления значительного технологического отставания, невысокого уровня развития малого и среднего предпринимательства, низких темпов привлечения инвестиций могут стать индустриальные парки. [4] Однако отсутствие законодательной базы, информации о новом для России инструменте привлечения инвестиций и необходимого финансирования долгое время тормозило развитие индустриальных парков, а особенно отразился на этом процессе финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. [5] В данный период шел процесс по созданию корпораций развития регионов, которые сыграли роль локомотива государственной инициативы создания инвестиционных площадок. Также в ряде регионов шел процесс успешного создания подобных структур, в их числе были Республика Татарстан, Калужская область, Липецкая область, Ленинградская область, Ульяновская область. Интенсивный рост числа индустриальных парков начался с 2010 года, когда была создана «Ассоциация индустриальных парков – отраслевая некоммерческая организация, объединяющая большинство индустриальных парков России, а также поставщиков услуг в сфере промышленного строительства с целью продвижения общих интересов». [6]

Еще одним важным моментом в отечественной истории развития индустриальных парков стало принятие приказа Минэкономразвития России № 59 от 16.02.2010 г. «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства», в котором было закреплено понятие «промышленный парк». Следствием данных процессов стало увеличение числа проектов индустриальных парков с 200 ед. в 2011 г. до 400-500 ед. в 2013 г. [7] В 2014-2015 гг. положительный тренд сохранился, и число индустриальных площадок, подвергнутых первичному отбору на соответствие требованиям Национального стандарта, достигло к 2015 г. 680 ед. Количество проектов, прошедших экспертизу Ассоциации индустриальных парков, в 2015 году составило 124 индустриальных парков, из которых 78 являются действующими, а 46 находится в стадии создания. (см. Рис. 1). В 2014 году появилось несколько новых тенденций в связи с политическими событиями того периода, что повлекло за собой как негативные факторы, так и некие возможности для роста отрасли индустриальных площадок и экономики, состоящие в том, что региональные органы власти заявили о планах создания более 20 новых проектов, направленных на импортозамещение. Но несмотря на интенсивный рост числа проектов, доля реально действующих пока невелика, что объясняется определенными факторами: ограниченные возможности

привлечения средств для осуществления первоначальных инвестиций в развитие инфраструктуры, неактивная помощь и поддержка со стороны руководства региона или муниципалитета, отсутствие четко проработанной концепции создания и развития парка.

Соответственно рост числа регионов, вовлеченных в данный процесс, был также интенсивным. Так, в 2015 году создание и развитие промышленных парков осуществляется в 42 субъектах РФ. (см.Рис.1)



*Рис.1 Динамика создания промышленных парков и числа регионов РФ, вовлеченных в данный процесс, за период 2012-2015 гг. [8]*

Необходимо заметить, что появление новых площадок происходит как в новых регионах, так и в регионах, уже имеющих сеть промышленных парков. Например, в 2014 году парки «Черногорский» в Хакасии, «Авангард» в Хабаровском крае, «Узловая» в Тульской области стали первыми в этих субъектах. У регионов-лидеров по развитию отрасли также появились «Огорь» и «Обнинск» в Калужской области, «Пикалево», «М10», «Южные ворота» и «Левобережный» в Ленинградской области, «Развитие» в Татарстане. Основным толчком для развития послужило всеобщее признание особой роли подобных проектов, создающих привлекательные условия для инвесторов. Возросшее внимание со стороны ключевых стейкхолдеров, в числе которых представители бизнеса, федеральных и региональных органов государственной власти, показало необходимость поддержания и дальнейшего повышения темпов развития, которое возможно на основе сотрудничества государства и общества.

Изучая особенности развития промышленных парков в Российской Федерации, особый интерес вызывает сравнительный анализ базовых экономических показателей, характеризующих промышленную, инвестиционную сферы ряда регионов, которые на протяжении нескольких лет успешно реализуют проекты промышленных площадок. К числу таких субъектов относятся Московская, Ленинградская, Калужская, Ульяновская области, Республика Татарстан, Республика Башкортостан и Санкт-Петербург (см. Табл.1).

Таблица 1

### Индустриальные парки ряда областей России [9]

Субъекты РФ	Количество ИП	Индустриальные парки
Московская область	17	«Бронницы», «Виктория», «Дега Кластер Ногинск», «Есипово», «Коледино», «Котово», «М4», «Озеры», «ОЭЗ ТВТ Дубна», «Папивино», «Подосинки», «Проминвест», «Ступино», «Ступино Квадрат», «Ступино-1», «Шереметьево», «Южные врата»
Калужская область	11	«Велес-Калуга», «Ворсино», «Грабцево», «Калуга-Юг», «Лемминкяйнен» («И-Парк Лемминкяйнен»), «Обнинск», «Огорь», «ОЭЗ ППТ Калуга, площадка «Боровск», «ОЭЗ ППТ Калуга, площадка «Людиново», «Росва», «Сосенский»
Республика Татарстан	11	«А Плюс Парк Алабуга», «Вятка», «Камские Поляны», «КИП Мастер», «М-7», «ОЭЗ ППТ Алабуга», «Развитие», «Технополис Химград», «Тюлячи», «Челны», «Чистополь»
Ленинградская область	10	«Гатчина», «Дони-Верево», «Кола», «Левобережный», «М10», «Пикалево», «Уткина Заводь», «Федоровское», «Южные ворота», «Greenstate»
Республика Башкортостан	5	«Агидель», «Зубово», «Промцентр», «Уфимский», «ХимТерра»
Санкт-Петербург	4	«А Плюс Парк Колпино», «А Плюс Парк Пушкин», «А Плюс Парк Шушары», «Марьино»
Ульяновская область	4	«Заволжье», «Индустриально-промышленный парк ДААЗ», «ПОЭЗ Ульяновск», «УАЗ»

Анализируя такой показатель, как индекс промышленного производства по субъектам РФ (см. Табл. 2), можно заметить, что превышение его значений над средним по Российской Федерации наблюдается в тех регионах, в которых развитие индустриальных парков идет наиболее успешно, а именно: в Калужской, Московской, Ленинградской, Ульяновской областях, Республике Татарстан, Республике Башкортостан и в Санкт-Петербурге. Наиболее высокие значения рассматриваемого показателя в данных субъектах были в 2010-2011 гг., когда инвесторами уже было завершено строительство промышленных объектов и запущена производственная деятельность.

Таблица 2

### Индекс промышленного производства по субъектам РФ за период 2010-2014 гг., в % к предыдущему году [10]

	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7
Московская область	107,1	109,7	107,9	105,2	104,1
Калужская область	133,5	125,3	110,2	105,9	103,9
Республика Татарстан	105,1	106,3	106,9	101,7	101,3
Ленинградская область	114,3	110,6	105,7	105,6	100,2
Республика Башкортостан	110,1	109,8	105,7	102,3	103,9
Санкт-Петербург	107,8	114,6	104,7	99,6	93,6
Ульяновская область	114,4	112,1	102,5	99,4	102,9

Изучая динамику инвестиций в основной капитал по регионам РФ (см. Табл. 3), наблюдается стабильное увеличение данного показателя в рассматриваемом периоде практически во всех субъектах, что говорит о высокой инвестиционной активности на этих территориях. Темпы роста в 2014 году относительно 2010 года в Калужской области, Республике Татарстан, Ульяновской области, Московской области составили 133,9%, 165%, 171,2% и 150,7% соответственно. Такое существенное увеличение данного показателя во многом связано с созданием и активным развитием сети индустриальных парков в рассматриваемых регионах,

начиная с 2006 года.

Таблица 3

**Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам РФ за период 2005-2013 гг., миллионов рублей [11]**

	2010	2011	2012	2013	2014	Темп роста в 2014 к 2010, %
Московская область	394284	449666	516872	587645	594495	150,7
Калужская область	74489	77354	95970	98084	99786	133,9
Республика Татарстан	328944	393569	470751	525730	542781	165,0
Ленинградская область	278864	305699	330721	253619	178777	64,1
Республика Башкортостан	153625	188506	233683	266396	285520	185,8
Санкт-Петербург	401537	360368	352116	475149	502617	125,2
Ульяновская область	47993	59226	72985	76835	82168	171,2

Приведенный анализ подтверждает, что функционирование индустриальных парков в регионах благоприятно сказывается на темпах роста экономики и приводит к возникновению ряда положительных социально-экономических эффектов. [12] Вместе с тем, заметен сравнительно невысокий уровень эффективности их функционирования в ряде регионов, не относящихся к числу ведущих по использованию данного инструмента, о чем можно судить по рейтингу индустриальных парков, составленному компанией Дега Маркет. (см.Табл.4)

Таблица 4

**Национальный рейтинг индустриальных парков, составленный компанией Дега Маркет [13]**

Место в рейтинге	Название	Регион, в котором расположен индустриальный парк
1	Индустриальный парк DEGA Ногинск	Московская область, г. Ногинск
2	Индустриальный парк Северный	Белгородская область
3	Индустриально-логистический парк Авангард	Хабаровский край
4	Индустриальный парк Ступино Квадрат	Московская область
5	Индустриальный парк Грабцево	Калужская область
6	Индустриальный парк Тюлячи	Республика Татарстан
7	Промышленная зона Заволжье	Ульяновская область
8	Индустриальный парк Волжский	Нижегородская область
9	Индустриальный парк Росва	Калужская область
10	Промышленный парк Струнино	Владимирская область
11	Индустриальный парк Невинномысск	Ставропольский край
12	Индустриальный парк Южные врата	Московская область
13	Индустриальный парк Промышленно-логистический парк	Новосибирская область
14	Индустриальный парк ОЭЗ ППТ Липецк	Липецкая область
15	Индустриальный парк Ворсино	Калужская область
16	Индустриальный парк А Плюс Парк Шушары	Санкт-Петербург
17	Индустриальный парк Оренбургский пуховый платок	Оренбургская область
18	Индустриальный парк Новоселки	Ярославская область
19	Индустриальный парк Ставрово	Владимирская область
20	Индустриальный парк Шексна	Вологодская область

Важно отметить, что точно оценить эффективность деятельности

индустриальных парков и степень их влияния на экономику субъектов довольно сложно в силу того, что индустриальные парки не являются самостоятельным объектом статистического наблюдения. Данное обстоятельство обуславливает особую актуальность изучения и совершенствования системы мониторинга деятельности индустриальных площадок.

К числу факторов, определяющих необходимость комплексной оценки эффективности функционирования индустриальных парков, относятся:

1. Растущая популярность парков, их многообразие привели к необходимости оценки эффективности функционирования, а также определения характера и степени их влияния на экономическое развитие регионов, в которых они располагаются;

2. Рост инвестиций, направленных на создание парков и необходимой инфраструктуры, в условиях ограниченности бюджетных средств, требуют более глубокого технико-экономического обоснования и подтверждения целесообразности капитальных вложений в соответствующие индустриальные площадки;

3. В условиях разнообразия индустриальных площадок и отсутствия необходимой информации об условиях и результатах их работы, выбор инвестора весьма затруднен. Наличие подобного индикатора «успешности» функционирования индустриального парка облегчит поиск инвесторами площадки для размещения своего производства, позволит существенно снизить транзакционные издержки инвестора.

В основу предлагаемой автором методологии оценки эффективности деятельности индустриальных парков с возможностью их систематизации (кластеризации) легло использование таксономического показателя уровня развития, предложенного З.Хельвигом.[14] Он представляет собой синтетическую величину, "равнодействующую" всех признаков, которые характеризуют объекты, и позволяет линейно упорядочить элементы исследуемой совокупности. Необходимо более детально рассмотреть содержание метода применительно к объекту исследования. Так, все индустриальные парки обладают некоторым набором различных признаков. Данные по ним можно представить в виде матрицы, в которой индустриальные парки образуют строки, а признаки - столбцы. Данная матрица получила название матрица наблюдений, которая, как правило, имеет вид:

$$X = \begin{Bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1k} & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2k} & X_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_{i1} & X_{i2} & \dots & X_{ik} & X_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_{w1} & X_{w2} & \dots & X_{wk} & X_{wn} \end{Bmatrix}, \text{ где}$$

w – количество индустриальных парков;

n – число признаков, описывающих деятельность индустриальных парков;

$x_{ik}$  – значение k-го признака для i-го индустриального парка.

Вследствие того, что рассматриваемыми признаками являются показатели, характеризующие различные свойства объекта и, соответственно, имеющие различное содержание и единицы измерения, необходимо провести их стандартизацию. Согласно методу таксономии, значение показателя заменяется коэффициентом, характеризующим отношение отклонения каждого конкретного признака от среднего значения признака по всем объектам к среднеквадратичному отклонению по данному признаку. В математической форме данное преобразование имеет следующий вид:

$$z_{ik} = \frac{x_{ik} - \bar{x}_k}{s_k},$$

где  $z_{ik}$  – стандартизированное значение k-го признака для i-го индустриального парка;

$x_{ik}$  - значение  $k$ -го признака для  $i$ -го индустриального парка;

$\bar{x}_k$  – среднееарифметическое значение  $k$ -го признака;

$s_k$  – стандартное отклонение  $k$ -го признака.

Стандартное отклонение по каждому признаку рассчитывается по формуле:

$$s_k = \left[ \frac{1}{w} \sum_{i=1}^w (x_{ik} - \bar{x}_k)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

Следующим шагом в построении показателя эффективности является дифференциация признаков матрицы наблюдений. Они делятся на стимуляторы-признаки, которые оказывают положительное, стимулирующее влияние на уровень развития объектов, и дестимуляторы, которые оказывают тормозящее влияние. Такое разделение признаков – это основа построения эталона развития, представляющего собой точку  $P_0$  с координатами  $z_{01}, z_{02}, \dots, z_{0n}$ . Он определяется следующим образом:

$z_{0s} = \max z_{rs}$ , если  $s \in I$ ,

$z_{0s} = \min z_{rs}$ , если  $s \notin I$  ( $s=1,2,\dots, n$ ), где  $I$  – множество стимуляторов;

$z_{rs}$  - стандартизированное значение признака  $s$  для единицы  $r$ .

Расстояние между отдельными точками и точкой  $P_0$ , которая представляет собой эталон развития, обозначается  $c_{i0}$  и рассчитывается следующим образом:

$$c_{i0} = \left[ \sum_{s=1}^w (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (i = 1, 2, \dots, w)$$

Таксономическое расстояние характеризует степень удаленности исследуемого объекта от ближайшего конкурента или от эталонного образца. Полученные расстояния служат исходными величинами для расчета показателя эффективности деятельности индустриальных парков:

$$d_i^* = \frac{c_{i0}}{c_0},$$

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0,$$

$$\bar{c}_0 = \frac{1}{w} \sum_{s=1}^w c_{i0},$$

$$S_0 = \left[ \frac{1}{w} \sum_{s=1}^w (c_{i0} - \bar{c}_0)^2 \right]^{\frac{1}{2}},$$

На практике таксономический коэффициент развития используется в следующем виде:

$$K_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0} = 1 - d_i^*$$

Значение таксономического показателя развития может принимать значения в пределах от 0 до 1 ( $0 \leq K \leq 1$ ). Чем оно выше, тем выше эффективность деятельности индустриального парка.[15] Данный показатель позволяет сопоставить многомерные объекты, характеризующиеся большим количеством признаков, упорядочить их по уровню развития. Несомненным преимуществом таксономического метода, которое делает возможным его широкое применение, является процесс стандартизации показателей, в результате которого свойства объекта, описанные различными качественными и количественными показателями, преобразовываются в единую стандартизированную систему измерения, а также его простота в использовании.

Для расчета интегрального показателя эффективности функционирования индустриальных парков разработана система показателей (см.Табл.5).

**Система показателей оценки эффективности функционирования  
индустриальных парков**

Показатель	Формула расчета	Пояснения
Показатель использования федеральных средств	$П_{фс} = \frac{\text{Субсидии, полученные из федерального бюджета}}{\text{доход}} (\%)$	Показывает эффективность использования федеральных средств.
Показатель стадии развития парка	$П_{разв} = \frac{\text{Инвестиции в парк}}{\text{суммарные затраты на парк}} (\%)$	Показывает удельный вес затрат идущих на развитие
Показатель рентабельности активов	$P_{акт} = \frac{\text{Суммарная прибыль}}{\text{активы парка}} (\%)$	Характеризует отдачу от использования активов индустриального парка
Показатель перманентности резидентов	$П = \frac{\text{Количество собственников}}{\text{количество арендаторов}}$	Показывает лояльность предприятий к долгосрочным вложениям в парк
Уровень заполненности индустриального парка	$П_s = \frac{\text{Занятая площадь}}{\text{общая площадь парка}} (\%)$	Показывает востребованность площадей парка
Уровень обеспеченности услугами	$П_{усл.} = \frac{\text{Количество услуг, предоставленных резидентам в последние 12 месяцев}}{\text{количество резидентов,}}$	Показывает объем актуальных услуг, предоставляемых управляющей компанией
Показатель эффективности инфраструктурных инвестиций	$П_{инф. инв.} = \frac{\text{Привлеченные инвестиции в производство}}{\text{Вложения в инфраструктуру}}$	Показывает развитие производства от средств, вложенных в инфраструктуру
Уровень инновационного развития в парке	$П_{инн.} = \frac{\text{Количество предприятий, осуществляющих технологические инновации}}{\text{общее количество предприятий}} (\%)$ $П_p = \frac{\text{Количество защищенных патентов}}{\text{общее количество резидентов}}$	Показывают уровень инновационной активности, распространение нововведений среди резидентов
Уровень импортозамещения производства компонентов для предприятия	$П_{имп.} = \frac{\text{Объем комплектующих в денежном выражении}}{\text{Объем импортных комплектующих в денежном выражении}}$	Показывает уровень самообеспеченности предприятий в комплектующих, независимость от зарубежных поставок
Показатель прироста рабочих мест	$П_{раб. мест} = \frac{\text{Количество рабочих мест на предприятиях в отчетном периоде}}{\text{Количество рабочих мест на предприятиях в базисном периоде}}$	Характеризует социально-экономический эффект от деятельности индустриального парка



Показатель прироста количества предприятий малого и среднего бизнеса в структуре парка	$Пмсб. = \frac{\text{Количество малых и средних предприятий в отчетном периоде}}{\text{Количество малых и средних предприятий в базисном периоде}}$	Показывает востребованность и пригодность парка для развития малого и среднего бизнеса
--	---	--

Организация мониторинга эффективности функционирования индустриальных парков на основе предложенной системы индикаторов представляет большой интерес как для региональных органов власти, так и для резидентов и является неотъемлемым элементом их управления, позволяя оперативно принимать необходимые управленческие решения, корректирующие стратегию и тактику развития данных проектов.

На основе сконструированного индикатора эффективности функционирования возможно также построение рейтинга развития индустриальных парков, позволяющего органам государственной власти отследить динамику состояния и развития индустриальных парков, примерно оценить эффективность работы регионов РФ по привлечению потенциальных резидентов - инвесторов. Для резидентов – облегчит оценку и выбор площадки для размещения своего производства. Для управляющей компании – создаст стимул для развития и повышения качества предоставляемых услуг в целях повышения места парка в рейтинге.

Предложенный метод составления рейтинга должен отвечать принципу «прозрачности», т.е. алгоритм и список индикаторов являются открытыми, что позволяет специалистам совершенствовать данную методику посредством включения дополнительных показателей, что повысит ее точность.

Так же метод базируется на использовании объективных статистических данных, а не на субъективных оценках отдельных экспертов. Так, компания DEGA MARKET, составляющая рейтинг индустриальных парков РФ, не раскрывает методику его составления, что, в свою очередь, делает невозможным оценку его объективности и дальнейшее применение.

Таким образом, индустриальные парки на сегодняшний день являются катализатором промышленной активности в регионах РФ. Однако очевидна значительная дифференциация в уровне их развития. В связи с тем, что эти парки во многом финансируются за счет государственных инвестиций, существует необходимость оценки эффективности их деятельности и выявления основных проблем развития, а также оценки рисков, связанных с выделением государственных средств в этой области. Совершенствование мониторинга на основе предложенной методологии станет залогом дальнейшего опережающего развития индустриальных парков, что, в свою очередь, приведет к социально-экономическим мультипликативным эффектам в субъектах Российской Федерации.

### Ссылки на источники

1. Семенова Е.А. Отечественный рынок получает новый импульс для своего развития. – URL: <http://riss.ru/analytics/3648/>
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 56301 – 2014 «Индустриальные парки. Требования»
3. Сандлер Д.Г., Кузнецов П.Д. Индустриальные парки в России: Концептуальная проработка проектов // Экономика региона. 2015. №1. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/industrialnye-parki-v-rossii-kontseptualnaya-prorabotka-proektov>
4. Беленов О.Н., Смольянинова Т.Ю., Шурчкова Ю.В. Индустриальные парки: сущность и основные характеристики // Региональная экономика и управление. Электронный научный журнал. –2013. — №1 (33). — С. 66-76.
5. Навроцкий Р.О., Щеглов А.А. Анализ нормативно-правовых основ формирования и развития индустриальных парков в Тверской области и направления их совершенствования // Научно-практический и аналитический журнал "ИнноЦентр". 2015. Выпуск № 2(7). С. 23-38
6. Ассоциация индустриальных парков. – URL: <http://www.indparks.ru/about/association/>

7. Отраслевой обзор «Индустриальные парки России. 2013 год». – URL: <http://www.indparks.ru/materials/analytics/>
8. Геоинформационная система индустриальных парков Российской Федерации (ГИСИП) . – URL: <http://www.gisip.ru/>
9. Там же.
10. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>
11. Там же.
12. Навроцкий Р.О. Индустриальные парки как инструменты территориального развития промышленности// Научно-практический и аналитический журнал "ИнноЦентр". 2015. Выпуск № 2(7). С. 63-69
13. Национальный рейтинг индустриальных парков. – URL: <http://russiaindustrialpark.ru/rating>
14. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях. Методы таксономии и факторного анализа./ В. Плюта // - М.: Статистика. - 1980. - 151 с.
15. Тищенко А.Н., Давыскиба Е.В. Оценка эффективности использования экономического потенциала региона. 2004. – URL: <http://eprints.kname.edu.ua/2398/1/3-13.pdf>